

Det Falsterske Digelag

Referat fra årsmøde den 20. juni 2021 i Idestrup Hallen.

Fra bestyrelsen deltog Søren Bjerregaard (Idestrup Sogn), Christian Schou (Væggerløse Sogn) samt Søren Krighaar (Gedesby Sogn) alle fastboende. Fra bestyrelsen blandt fritidsgrundejerne deltog Aksel Lindhardt (Idestrup Sogn), Svend Andersen og Mads Glenn Wehlast (Væggerløse Sogn) samt Benny Ellekjær (Gedesby Sogn). Valgt blandt alle Søren Piil.

Der var afbud fra Jens Corneliussen (Væggerløse sogn)

Til stede var i alt ca. 220 personer, hvoraf 192 var stemmeberettiget.

Digelagets formand, Søren Bjerregaard, bød velkommen til årsmødet, hvor han kort præsenterede bestyrelsens medlemmer.

Følgende repræsentanter fra for pressen til stede; Folketidende

Herefter gik man til dagsordenen.

1. Dirigent

Formanden foreslog advokat Morten Ammentorp fra advokatfirmaet Drachmann som dirigent.

Dirigenten takkede for udpegningen af dirigenthvervet og konstaterede, at mødet var rettidigt indkaldt.

2. Valg af stemmetællere

Henning Mussegaard, Kaj Jørgensen, E. Larsen og Henning Kamper valgt.

3. Bestyrelsens beretning til årsmøde 2021

I denne beretning redegøres for forhold som har haft betydning for regnskabsåret 2020 og for forhold som har betydning for fremtiden.

Den 7. januar 2021 er en historisk dag i digelaget. Det var den dag, hvor Guldborgsund Kommune og Det Falsterske Digelag underskrev en samarbejdsaftale som bilægger gammel strid og som rækker langt ud i fremtiden.

På sidste årsmøde den 15. oktober 2020 i denne hal rakte Borgmester John Brædder hånden frem mod formanden for digelaget med et ønske om at bilægge færdselsstriden og i stedet samarbejde om driften af diget. Et stort flertal af forsamlingen på sidste års årsmødet ønskede dette samarbejde, og efter adskillige møder blev de sidste knaster i en aftale hævlet på plads og den endelige aftale kunne

skrives. Det er en økonomisk god aftale for digelaget, da kommunen med aftalen har forpligtiget sig til at investere mange millioner kroner i anlæggelse af en befæstet sti på Det Falsterske Dige.

Digelaget har ansvaret for at Digets kystbeskyttelsesformål til enhver tid opfylder de krav og forventninger, der stilles, og Guldborgsund Kommune har myndighedsansvaret for sikring af offentlighedens adgang i henhold til naturbeskyttelseslovens kapitel 4.

Guldborgsund Kommune har det fulde ansvar for Digets sekundære funktion i form af offentlighedens adgang i henhold til naturbeskyttelseslovens bestemmelser. Aftalen tilsigter ikke at omdanne digekronen til en trafikal facilitet.

Parterne er enige om, at det skal sikres, at offentlighedens benyttelse af diget ikke forårsager nogen form for skade på, eller nedbrydning af Diget og dermed forringelse af Digets primære funktion, som er og vil være kystbeskyttelse.

I det omfang Digets højde er under kote 3,97, som er højdekriteriet for en 1000-års hændelse i 2050, så udfører Digelaget en forhøjelse af diget i koordination med Guldborgsund Kommune. Digelaget påtager sig omkostningen til forhøjelsen. Det vil dermed betyde, at diget vil have en mindste højde på 3,97 m når stien på digekronen er færdig og dermed vil digets højde være fremtidssikret til en 1000-års hændelse frem til 2050 og så må vi se på digets højde når vi nærmer os dette årstal.

Guldborgsund Kommune har nu gennemført en fuldstændig opmåling af digekronen og højden på diget er på lange strækninger allerede omkring de 3,97 meter over havets overflade. Fra station 13,4 og sydpå til Birkemose er diget højere end 3,97 meter og derfor kan anlægget af stien påbegyndes på denne strækning uden en forhøjelse af diget.

Første etape bliver strækningen fra Birkemose til Sortevej. Det er tanken, at det også skal være en forsøgsstrækning. Kommunen har været ude og grave i leret på toppen af diget og det er tanken at leret skal graves af og bærelaget skal ligge direkte på sandet i diget. Det er besluttet at selve stien skal være 3 meter bred og der skal være en halv meter yderrabat på begge sider af stien.

Guldborgsund Kommune står inde for, at anlægget kan bære almindelig arbejdskørsel og selvfølgelig også kørsel med jorddumpere ved akutte situationer. I tilfælde af skader som følge heraf påtager Guldborgsund Kommune sig omkostningerne til reetablering.

Ingeniørfirmaet COWI vil følge anlægsprojektet, så stien opfylder kravene på et kystbeskyttelses anlæg.

En anden stor beslutning i digelaget er, at bestyrelsen har ansøgt kommunen om tilladelse til at reetablere og forstærke forstrandsdiget med indpumpning af sand fra Østersøen. Det er ikke noget som digelaget tidligere har praktiseret, men det er bredt anerkendt over hele verden som en god måde at kystbeskytte på. Det kaldes også for blød kystbeskyttelse. Denne form for kystbeskyttelse påvirker ikke omgivelserne i lige så stor udstrækning som hård kystbeskyttelse. Vores naboer mod vest, Det Lollandske Digelag sandfodrer ca. hvert 5. år ud for Hyldtofte Østersøbad. Det er de meget tilfredse med. På Nordfyn er der også stor begejstring for sandfodring, dog i kombination med parallelhøfder.

Det er almindelig kendt, at diget, som er anlagt på naturligt opståede sandøer, har en opbygningskystlinje. Det vil sige, at der naturligt vil aflejre sig sand foran vores dige, det som vi i daglig tale kalder klitten. Klitten er nødvendig for at diget kan yde tilstrækkelig beskyttelse af de bagvedliggende ejendomme. Det tyske universitet i Braunschweig har beregnet, at det kunstigt anlagte dige ikke er stærkt nok til at kunne modstå en 1872 hændelse, hvis klitterne ikke er intakte.

Højvandshændelser:

Den 4.-5. januar 2017 blev vi ramt af en kraftig højvandshændelse, som nåede 167 cm over daglig vande i Gedser og 170 cm målt i Hesnæs. Det specielle ved denne storm var, at vindretningen var i nord og dermed var der fralandsvind, hvilket gjorde at bølgerne ikke var så høje, men skaderne var faktisk meget store særligt ud for Gedesby Strand. Vi mistede flere steder omkring 8 meter af klitten og hvad der var lige så slemt, stranden blev meget flad. Man kan sige, at vi oplevede en kæmpe læsideerosion!

Igen i 2019 havde vi en højvandshændelse, som dog ikke var så slem som den 2017, men da stranden var fladere end tidligere, så forårsagede denne hændelse også meget store skader på klitten, denne gang også i den nordlige ende af diget og særligt ud for Elkenøre Øvej. Denne kliterosion har nu bredt sig længere sydpå til Sildestrup. For at klitten kan reetablere sig selv, er det vigtigt at vegetationen får ro til sætte nye skud i sandet, så sandet kan lægge sig bag den nye bevoksning af klitgræs som så efterfølgende bliver til en højere og stærkere klit. For at klitten kan få fred til at genopbygge sig selv, så skal stranden være stejlere, så lidt højvande på en halv meter ikke ødelægger den nye spæde vegetation.

Digelaget har igennem de sidste 40 år arbejdet på at opbygge denne klit ved blandt andet brug af halmballer. Meget af det som vi har bygget op er nu forsvundet ved disse to storme. Mere skulle der ikke til.

Det er på denne baggrund, at bestyrelsen har ansøgt myndighederne om tilladelse til at reetablere klitten kunstigt ved sandfodring. Vi kan ikke vente 40 år på at naturen selv genopbygger klitten, særligt nu hvor vi ved, at en stærk klit er nødvendigt for at diget kan klare en 1872 hændelse.

For teoretisk at kunne dokumentere behovet for sandfodring over for myndighederne, så hyrede bestyrelsen ingeniørfirmaet COWI til at udarbejde beregninger over sandflytningen i vandet foran vores dige.

Sedimenttransportanalysen viser at der er en sydgående transport af sand på kysten langs det falsterske dige. Ved Elkenøre strand viser analysen af ortofotos at stranden er stabil, trods en sydlig transport af sand. Stabiliteten skyldes at sand kommer nord fra strækningen og på denne måde opstår der balance i sandtransporten i området. Ved Bøtø er transporten mindre end ved Elkenøre strand, og dette indikerer at der aflejres sand på strækningen fra Elkenøre strand til Bøtø strand. Ved Bøtø strand er der flere høfder, disse høfder medfører læsideerosion der bevirker at stranden syd for høfderne bliver smallere, hvorved større bølger kan nå ind til digets fod ved stormsituationer. Ved Gedesby strand er der et sandunderskud på ca. 9.000 m³ sand, og denne mængde har med tiden medført en større vanddybde ud for diget. Denne forøget vanddybde påvirker, ligesom ved Bøtø, hvor store bølger der kan ramme diget. Det anbefales at der fodres med sand syd for høfderne ved

Bøtø strand, samt at der fodres ved Gedesby strand. Foruden sandfodring kan der etableres skråningsbeskyttelse ved udsatte steder langs diget, som en ekstra beskyttelse af digefoden i stormssituationer.

Efter højvandshændelsen i 2019, som forårsagede store skader i klitten i den nordlige ende af diget, besluttede bestyrelsen, også at ansøge om tilladelse til at sandfodre efter akut erosion. Den anden del af ansøgningen omhandlede kronisk erosion fra Bøtøskoven og sydpå i henhold til sedimenttransportanalysen.

Sandfodring:

Det vurderes ud fra erfaring med tilsvarende fodringer andre steder i Danmark, at sandfodringen bliver udført fra et sandpumpningsfartøj ud fra kysten. Fartøjet henter sandet fra et af myndighederne godkendt indvindingsområde til havs. Sandet bringes op på stranden gennem en rørledning og videre på stranden ved brug af en rørledning, som udlægges på stranden. Sandsugerfartøjet vil løbende sejle mellem indvindingsområdet og kysten, hvorfra sandet pumpes ind. På stranden vil entreprenørmaskiner udlægge rørledningerne og løbende flytte disse ud til siderne hvor sandfodringen pågår. Herved kan hele den udvalgte strækning dækkes.

Det bemærkes, at selv en mindre storm på den pågældende kyst vil forårsage langt større og mere omfattende opslætning af sand og flytning/omlejring af havbunden fra kysten, end der er tale om ved sandfodring.

Efterfølgende vil det indpumpede sand blive afrettet og i den nye klit vil der blive tilplantet med den samme type græs, som vi allerede har i området.

Sandfodringen ønskes foretaget uden for sommersæsonen, altså i perioden ca. 1. oktober til 30. april.

Den forventede tid for hver enkelt udførelse af sandfodring er ca. 1 uge.

Fodringerne forventes at blive udført med 3-5 års mellemrum afhængig af behov, med en horisont på 30 år.

Sandet til fodring er rent og svarer til det eksisterende sand i området med en middeldkornstørrelse på ca. 0,35 mm.

I forbindelse med at sandfodringen skal udføres, vil der minimum 1 måned før sandfodringen påbegynder, blive skrevet i den lokale presse om omfanget og varigheden af sandfodringen. Samtidig vil der blive opsat skilte ved stranden og diget ved de strækninger hvor fodringen skal foregå.

Sagen vedr. kronisk erosion:

Sandfodringen er opdelt i 2 områder, Bøtø og Gedesby,

Udlægningen af sand vil ske med udgangspunkt i følgende:

Ved Bøtø udlægges sandet over en strækning på ca. 320 m, med en gennemsnitlig bredde på 32 m. Fodringen foretages op til en kote på ca. +1,0 m DVR90 (dvs. 1 m over daglig vande). Profilet afsluttes med en hældning ca. 1:20 mod eksisterende havbund.

Ved Gedesby udlægges sandet over en strækning på ca. 2.600 m op til en kote på ca. +1,8 m DVR90, med en bredde på 15 m, lagtykkelsen er ca. 0,50 m, profilet afsluttes med en hældning mod eksisterende hav-bund på ca. 1:12.

Der udlægges ca. 45.000 m³ sand (16.000 m³ ved Bøtø og 29.000 m³ ved Gedesby) som initialfodring (én gang i starten), hvorefter der sandfodres efter vurderet behov med, hvad der svarer til gennemsnitlig ca. 9.000 m³ om året (ca. 3.000 m³ ved Bøtø og ca. 6.000 m³ ved Gedesby).

Den første sandfodring pga. akut erosion vil foregå fra Elkenøre Strand til Sildestrup Strand, hvor der over flere år er observeret akut erosion af klitten ved diget.

Der udlægges på en strækning på ca. 2.750 m, med en bredde på ca. 30 m, 40.000 m³ sand med en hældning på ca. 1:10 ned til eksisterende havbund.

Topkoten vil variere langs diget, da fodringen afsluttes i niveau med toppen af klitten, hvor der er stejle skråninger. De resterende steder afsluttes i kote på ca. +2 m DVR90.

Prisen på sandfodringen vil ligge på i alt mellem 5 og 6 millioner kroner inklusiv afretning af sandet og beplantning af klitten. Bestyrelsen vil selvfølgelig forsøge at opnå tilskud fra de nationale puljer til kystbeskyttelsen.

I fremtiden vil der i henhold til COWI's beregninger blive behov for at vedligeholdelsesfodre med 9000 m³ sand om året og det vil beløbe sig til ca. 0,6 millioner kroner pr. år, hvoraf staten måske vil betale en del. Hvis der derudover bliver behov for sandfodring ved akuterrosion, så vil udgiften stige.

Det er bestyrelsens holdning, at denne sandfodring vil være tilstrækkeligt til at beskytte området.

Bestyrelsen har bedt COWI om at holde blød kystbeskyttelse op mod hård kystbeskyttelse og de er fremkommet med følgende betragtninger.

Hård kystbeskyttelse:

Hård kystbeskyttelse nedsætter den langsgående sedimenttransport på strækningen hvor de bygges.

›Problemet flyttes til naboen i den nedstrøms ende, hvorved flere nye konstruktioner bliver nødvendige

›Alternativt kan man kompensationsfodre (sandfodring)

Hård kystbeskyttelse skal vedligeholdes. F.eks. på Nordfyn (13 km lang strækning) har COWI som rådgiver valgt sandfodring bl.a. for at undgå at skulle vedligeholde 130 stenkonstruktioner

›Der kan opstå erosionshuller omkring molehovederne på bølgebrydere (dårlig badesikkerhed).

Hård kystbeskyttelse på digestrækningen vil koste i størrelsesordenen 70-125 mill. kr. (9.000-16.000 kr. pr medlem, ved 8.000 medlemmer)

›Beskyttelsen kan potentielt udvides helt til den sydlige spids af Falster for at undgå læsideerosion. Det vil forøge prisen med op mod 10-20%

Sandfodring bidrager til at opretholde status quo og kystens naturlige ligevægt.

Effekter som bl.a. påvirker erosionens ”angrebspunkt” og størrelse på kysten er:

- Vandstandsstigning
- Landhævning
- Der sker en generel løbende kronisk erosion af sand som tabes ved den kontinuerlige sandtransport mod syd ud af området

Vandstandsstigningerne er større end landhævningen, og vil medføre at erosionen vil angribe højere oppe på stranden med tiden.

- Sandfodringen kan udlægges på strand/klitter i ”angrebsområdet” og derved beskytte mest effektivt.
- Et tab af sand ind i land kan ske som følge af sandfygning. Det vil kunne kompenseres for ved blød kystbeskyttelse og ikke ved hård kystbeskyttelse, da der ikke tilføres sand.

Sandfodring medvirker til at opretholde det nuværende udseende af stranden og landskabet omkring.

- Sandfodring virker ved at erstatte eller være buffer for erosionsmængden som forsvinder.
- Der er kronisk erosion på den sydlige del af diget, her vil sandfodring virke ved at opretholde den nuværende kyst.
- Sandfodring mod akut erosion vil kunne udføres hvor skaderne opstår, og man vil ikke skulle udføre beskyttelsen på hele digets strækning. Dette er en form for ”punkt” reparation.

Ud fra Rhode Nielsens tilbud, vil den kroniske erosion koste ca. 2.5 mio. kr. at vedligeholde/modvirke (hvert 5. år). Herudover vil der være udgifter til beplantning, samt evt. fodring for akut erosion. Ved antagelse af at der bruges ca. 2.5 mio. kr. til beplantning og akut erosion pr. 5. år, vil prisen på blød kystbeskyttelse være ca. 1 mio. kr. pr. år. Ved 8000 medlemmer svarer til det 125 kr. pr. medlem pr. år.

- Det svarer til ca. 70-130 år med blød kystbeskyttelse for at nå samme pris/omkostning som for hård kystbeskyttelse. (uden kompensationsfodring eller forlængelse af beskyttelsen er medtaget, samt vedligehold af hård kystbeskyttelse er ej medtaget.)

Såfremt der kun bygges hård kystbeskyttelse med stenkonstruktioner på den sydlige strækning for at beskytte mod kronisk erosion vil den nordlige strækning stadig være udsat for mulig akut erosion.

- Ligeledes vil delvis hård kystbeskyttelse medføre at nabostrækninger får problemer læsideerosion, hvorfor kompensationsfodring så vil være nødvendig.
- Det er derfor ikke muligt kun at beskytte den ene del af diget. Enten vil hård og/eller blød kystbeskyttelse skulle benyttes for at sikre diget på hele strækningen.

Foruden selve valget af en løsning i henhold til de tekniske og økonomiske aspekter, skal det også overvejes om man af æstetiske årsager ønsker stenkonstruktioner i kystlandskabet, og hvordan konstruktionerne evt. vil påvirke de rekreative muligheder.

- En evt. hård kystbeskyttelse på hele projektstrækningen vurderes at kræve flere miljø og natur-undersøgelser/screening, da disse har en mere permanent påvirkning af miljøet de befinder sig i.

I Nordjylland køres der forsøg med biologisk kystbeskyttelse. Det består af pileflet og geotekstil og forankringsskruer. Produktet skal sidestilles med hård kystbeskyttelse som kræver kompensationsfodring med sand.

Økonomi:

Digelaget kom ud af 2020 med et underskud i resultatet på DKK 13.344 mod et overskud i 2019 på DKK 295.680, hvilket bl.a. skyldes store omkostninger til afholdelse af årsmøde og rådgivning og ansøgning om sandfodring. Derudover medførte den nu forligte strid med Guldborgsund Kommune også en regning fra advokaten, idet kommunen og digelaget aftalte at betale egne advokatomkostninger. Digelaget måtte også betale Nævnets sagsomkostninger, da de ikke ville forlig sagen. Både kommunen og digelaget må betragte disse omkostninger som en investering i fremtiden og med den netop indgåede aftale, så ser vi kun fremad. Der er overført DKK 147.877 til Katastrofefonden, hvilket svarer til en pristalsregulering på 3 procent. Almenkontoen har bidraget med DKK 231.731. I budgettet for 2022 fastholdes et uændret partsbeløb på DKK 40 øre pr. part, hvilket svarer til 152,- for et sommerhus, hvortil der skal lægges moms. I alt DKK 190,-

Bestyrelsen er ved at færdiggøre et forslag til en ny partsfordeling som snart skal præsenteres for Guldborgsund Kommune. Partsfordelingen bliver meget simpel. I princippet vil alle ejendomme få en part hver. Den nye partsfordeling skal indgå i en ny vedtægt, som vil muliggøre, at vi fremover vil kunne stemme efter parter og ikke som i dag efter andelsprincippet. I dag har vi i digelaget 3,3 millioner parter. Kommunen, som er myndighed på området og som skal udarbejde en ny vedtægt, har tidligere udtrykt ønske om, at vi i fremtiden skal stemme efter parter. Det bliver spændende.

Bestyrelsesmedlem Christian Schou – supplerende bemærkninger til formandens beretning:

Det er nok ingen hemmelighed for særlig mange af jer, af der i den forløbne periode har været to grupperinger i bestyrelsen. På den ene side har vi været tre nye, der blev valgt ind på sidste årsmøde — og på den anden side har der så været de seks gamle medlemmer.

Søren kom ikke ind på dette forhold i sin beretning, så jeg finder det derfor rigtigst at supplere hans beretning med et par ord om, hvordan det så er forløbet.

Sidste årsmøde var jo på mange måder et rigtigt rabaldermøde, hvor vi — og det vil sige vi tre der blev valgt ind og initiativgruppen bag os — mødte frem for at få rusket op i digelaget og starte en modernisering af digelagets måde at arbejde på.

På årsmødet lykkedes det os at vinde tilslutning til tre forslag, som den gamle bestyrelse var inderligt imod

1. at stoppe retssagen
2. at få overfladen på digekronen belagt med grus og
3. at få nye vedtægter.

Og det rigtig glædelige er, at da vi mødte op til det første bestyrelsesmøde efter årsmødet, ja så havde hele bestyrelsen — på nær et enkelt medlem — forstået signalet fra årsmødet og taget det til sig og nærmest gjort forslagene til sine egne.

Så — som Søren berettede — har vi fået en aftale med kommunen, der giver kommunen ansvaret og udgiften for at grusbelægge digekronen.

Med aftalen har digelaget også afgivet sin ret til at bestemme over færdslen på digekronen — så uanset hvad man måtte mene, er det nu kommunens ansvar at sørge for, at cyklende og gående kan færdes på digekronen trygt mellem hinanden.

Så nu mangler vi kun at få realiseret den sidste vedtagelse fra sidste årsmøde — forslaget om nye og tidssvarende vedtægter for digelaget. Det er desværre ikke noget, som bestyrelsen kan foranstalte alene — her er kommunen også involveret, da det ifølge lovgivningen er dem, der fastsætter vedtægterne for diget.

Det går ikke helt så hurtigt som man kunne ønske at få de kommunale jurister til tasterne — men det positive er, at det er mit indtryk af den samlede bestyrelse vil gå positivt til sagen, når kommunen sender sit udkast på et tidspunkt og ikke sætte sig med korslagte arme og være imod, som de var sidst vedtægterne blev revideret.

Så når det gælder de tre sager, hvor årsmødet sendte et tydeligt signal sidste gang, har vi haft et fint og konstruktivt samarbejde i bestyrelsen. Vi har ikke siddet som to grupper overfor hinanden, men arbejdet godt sammen og med en fin tone imellem os.

Men — men — men.

Der har bestemt også været malurt i samarbejds-bægeret.

Det har været tydeligt for mig i den forløbne periode, at de gamle medlemmer af bestyrelsen har været vant til en arbejdsgang, hvor Søren som formand udstikker linjen og de andre loyalt bakker op. Og at de er tunge at danse med, når det kommer til at ville forandre gamle rutiner og modernisere og demokratisere digelaget.

Et eksempel er, hvor hurtigt referater fra bestyrelsesmøderne skal offentliggøres. Aksel, Mads og jeg foreslog på første bestyrelsesmøde en procedure, hvor referatet af referenten bliver udsendt til bestyrelsesmedlemmerne lige efter mødet og er der ingen indsigelser imod referatet indenfor 5 dage, ja så er reelt godkendt og kan offentliggøres — så alle interesserede kan følge med i, hvad der sker i bestyrelsen nogenlunde samtidigt med at det sker.

Men nej — proceduren havde hidtil været, at referatet først blev godkendt og offentliggjort efter næste bestyrelsesmøde — og det skulle der ikke laves om på, sagde Søren — og resten af den gamle bestyrelse støttede ham.

På næste bestyrelsesmøde havde Søren imidlertid tænkt over det — og foreslog nu selv samme procedure for offentliggørelsen, som vi havde foreslået. Og det bakkede den øvrige gamle bestyrelse — på nær en enkelt — nu op om. For mig er det et godt eksempel på den følgagtig, som den gamle bestyrelse har overfor en formand, der har vænnet sig til at regere enevældigt.

Et andet eksempel er de forhandlinger, som Søren har ført med kommunen og som er endt med aftalen om, at kommunen nu overtager ansvaret for overfladen på digekronen.

Fra starten af har Søren insisteret på at møde frem ene mand til møderne med kommunen. Jeg foreslog fra starten af, at han burde have følgeskab af et eller to andre medlemmer af bestyrelsen —

fire eller seks par ører hører bedre end to — men det ville han ikke — og det bakkede de gamle bestyrelsesmedlemmer nærmest pr. automatik også op om. Lad endelig Søren gøre det alene, var holdningen.

Et tredje eksempel har været spørgsmålet om mit eget medlemskab af bestyrelsen. Jeg deltager her på årsmødet i henhold til vedtægterne med en fuldmagt fra en såkaldt juridisk person — og som er højskolen, som ejer min bolig. Det er helt efter bogen.

Og at jeg derfor også er opstillingsberettiget til bestyrelsen er også helt efter bogen. Men efter sidste årsmøde så et par stykker sig sure på mit valg — og påstod, at jeg slet ikke var berettiget til at blive valgt ind.

Søren valgte i første omgang ganske fornuftigt at spørge advokat Morten Jensen, som var dirigent på sidste årsmøde om sagen — og Morten Jensen var ikke i tvivl. Har man stemmeret, kan man selvfølgelig også opstille til bestyrelsen, sagde han og henviste til, at hvis en landmand, som det er trenden i øjeblikket omskaber ejerskabet af sin gård fra personligt ejet til et aktieselskab og dermed får status af juridisk person, — ja så er han selvfølgelig fortsat opstillingsberettiget til bestyrelsen.

Enhver anden bestyrelse ville så have sagt: Okay. Vi har undersøgt spørgsmålet og mener ikke, at der er noget at komme efter. Og dermed overlade det til klagerene at gøre mere ved sagen.

Men nej. Søren insisterede på, at spørgsmålet skulle afklares af byrådet, som har fortolkningsretten i forhold til digelavets vedtægter. Igen bakkede alle de gamle medlemmer af bestyrelsen ham op. Ikke en eneste sagde: Klap nu lige hesten. Byrådet gav i øvrigt medhold i, at naturligvis er jeg opstillingsberettiget til bestyrelsen.

Så alt dette sagt for at fortælle jer, at ja — på den ene side har vi på mange områder et fint samarbejde i bestyrelsen — men flertallet i bestyrelsen kan så sandelig være tunge at danse med og først og fremmest er de alt for følgagtige over for formanden.

Så hvis jeg skal kigge frem, er mit håb, at vi i dag får valgt nogle nye medlemmer, så vi som ny samlet bestyrelse kan vedtage en ny forretningsorden, der omdefinierer formandens rolle fra at være enevældig digekonge til at stå i spidsen for en fuldt demokratisk og åbent digelag.

Tak for ordet.

Replik fra Søren Bjerregaard til Christian Schou.

Søren mener ikke, at hans formandskab er enevældigt. Mht. kørsel på diget har der indtil sidste årsmøde ikke været ønske om cykling på diget. I 2001 blev der lavet en spørgeskemaundersøgelse hvor ca. 6500 breve blev sendt ud og ca. 2745 svarede, hvor hovedparten ikke ønskede cykling. Dette ændrede sig sidste år og bestyrelsen har så loyalt arbejdet for det.

Der er lavet en aftale med Guldborgsund Kommune og den har hele bestyrelsen godkendt, også selvom der kun var Søren Bjerregaard der var forhandler på møderne.

Med hensyn til Christian Schous valgbarhed, har der været indsigelser mod at Christian blev valgt og via Guldborgsund Kommune som er myndigheden på området blev det afklaret at Christian er valgbar.

Bemærkning fra Karl Ove Enemærke

Bemærkninger til sandfodring er en evig pengemaskine. Bestyrelsen bør undersøge muligheden for at sætte en spunsvæg i digekronen som eksempelvis er lavet ved Tryggevælde Å.

Bemærkninger fra Cyrild Jørgensen.

Cyrild glæder sig over, at der er sket noget nyt siden sidste års stormfulde årsmøde. Det er positivt at bestyrelsen har lyttet.

Tak til Guldborgsund Kommune ved John Brædder for at invitere til dialog og at få lavet aftaler. Tak til Søren Bjerregaard for at få lavet en løsning.

Vi skal se fremad og få et konstruktivt samarbejde.

Bemærkninger fra Henning Kamper

Tak til formanden og til Christian Schou og tak for en grundig årsberetning.

Diget er en pragtfuld natur. Fordiget er fantastisk flot. Spørgsmål omkring sandfodring. Henning har siddet i det Lollandske digelag i 16 år og har været med til forskellige sandfodringer. Henning ønsker en redegørelse for den påtænkte sandfodring og konstruktionen heraf.

Bestyrelsen bør undersøge muligheden for at få tilskud fra EU eller Kystdirektoratet, da beløb er meget store ved en sandfodring.

Bemærkninger fra Arne Pedersen

Har deltaget igennem mange år og Arne er lykkelig for, at der endelig kommer en løsning med mulighed for cykling og dermed forbedring af digekronen, således den bliver jævn.

Arne er ambivalent mht. sandfodring da det er et evigt arbejde og er dyrt, da sandet forsvinder igen. ER der andre muligheder?

Bemærkninger fra N. O. Nielsen

Bestyrelsen bør gennemgå den gamle tyske rapport og bestyrelsen bør genoverveje økonomien i forslaget med sandfodring

Bemærkninger fra Erik Damgaard.

Erik vil gerne hjælpe mht. botanik på diget.

Det Falsterske Digelag er ikke en forening, men et lille samfund, da man ikke kan melde sig ud.

Det er problematisk at kommunikere fragmenteret idet der kommunikeres via forskellige Facebook sider og digelagets hjemmeside.

Man skal passe på med at bruge retorik som at bestyrelsen er forstokket og Christian Schou bør overveje om dette sprogbrug giver et frugtbart klima. Stor ros til bestyrelsen for at få samarbejdet til at køre.

Bemærkninger fra Jørn Dalby

Ros til bestyrelsen og specielt Søren Bjerregaard.

Spørgsmål til John Brædder. Hvad koster det at etablere 17 km cykelsti på digekronen.

Jørn glæder sig til der kommer en ny partsfordeling som afspejler værdien af de store værdier som diget skal beskytte.

Bemærkninger fra Hans Raahauge.

Hvorfor er det nødvendigt at lave en ny udgravning og dermed en vejkasse på digekronen. Er det virkelig nødvendigt. Der ønskes kun en sti som det Lollandske dige. Hvordan er det opbygget.

Bemærkninger fra Rene Mikkelsen

Det er rart at der kommer en cykelsti som vil forbedre trafiksikkerheden.

Bemærkninger fra John Brædder

Stor tak til bestyrelsen idet de rakte hånden tilbage til kommunen. Under forhandlingerne har Søren Bjerregaard være konstruktiv og forhandlingerne gik meget fint også selvom forvaltningen og bestyrelsen skulle høres.

Guldborgsund Kommune forventer at sandfodringsprojektet kommer i høring i løbet af august / september. Der findes flere forskellige muligheder

Vedtægter er pt. 2 år gamle og det tog 7 år at få disse vedtægter på plads. Kommunen ønsker at nye vedtægter skal kunne rumme nye aktiviteter.

Bestyrelsen er oprigtigt koncentreret om at beskytte diget og varetager disse opgaver godt. Guldborgsund Kommune varetager håndteringen af færdslen på diget. Etableringen af cykelstien kommer i udbud henover sommeren 2021 og det er vigtigt, at vi får løst denne opgave.

Det er John Brædders opfattelse at digestriden er bilagt og der fremover bliver et frugtbart samarbejde. Tak for samarbejdet og tak til Søren Bjerregaard for et super samarbejde.

Bemærkninger fra Birgitte Madsen

De skilte der er opsat på diget med ”vis hensyn på diget” cykling, hvornår fjernes de ulovlige skilte?

Bemærkninger fra Lennert Dalbro

Er der stadig en retssag kørende?

Bemærkninger fra Hans Kimer

Brug af Facebook bør ske med omtanke.

Bemærkninger fra Gitta Egemøller

Udtrykker stor tak til bestyrelsen og undrer sig over den retorik der benyttes og man bør tale ordentligt.

Bemærkninger fra Hans Gantrup

Man bør afstå fra at fordreje diskussionen via Facebook, og man bruger ikke ord som ”dige-konge”. Vi skal være glade for, at der er nogle der vil stille op og tak for engagement.

Afsluttende bemærkninger fra formand Søren Bjerregaard.

Tak for bemærkninger og ønsker

1. spunsvæg – det er en interessant tanke og vi vil undersøge sagen.

2. Cyrild - Tak for de rosende ord, der er bestemt en god tone i år. Opfordring til at vedtægterne bliver moderniseret og det ønsker digelaget også.
3. Henning Kamper – i det Lollandske dige er der ikke valg til bestyrelsen på samme måde. På det lollandske dige er der en vej på toppen af diget. Toppen kan klare en belastning på op til 30 tons og de bruger toppen til at køre på med deres køretøjer. Desværre kan digelaget ikke få EU-tilskud, men vi arbejder sammen med Guldborgsund Kommune. Vi har et godt samarbejde med dem.
4. Arne – Vi er også glade for at vi ser fremad.
5. Hvor tages sandet fra. Det er Miljøministeriet der udpeger områder hvor sand til sandfodring kan hentes fra.
6. Sandtransport der går syd på. Der er transport af sand der flyttes og digelaget er opmærksom på problemstillingen og Cowi har dokumenteret denne flytning.
7. Det er korrekt, at digelaget har nogle særlige forpligtelser og man er pligtig til at være medlem og det er det der ligger i betegnelse ”lag”. Det er en speciel forening.
8. Der arbejdes med ny partsfordeling. Der vil altid være større eller mindre uretfærdigheder i en fordeling og bestyrelsen bestræber sig på at få så simpel og enkel fordeling for alle.
9. Det Lollandske dige er en vej, hvorimod det Falsterske er en sti. Der er en helt anden vejkasse.
10. Tak til John Brædder og Guldborgsund Kommune. Det har været et godt og konstruktivt samarbejde. Vi ser fremad og har bilagt striden.
11. Mht. skiltene er aftalen, at de hvide skilte bliver stående indtil ny sti er etableret, hvorefter de fjernes.
12. Det er korrekt at god tone på Facebook er god skik. Samarbejde er vejen frem.

Morten Ammentorp takker for bemærkningerne hvorefter beretningen blev taget til efterretning.

4. Regnskab og budget

Digelagets kasserer, Søren Krighaar, gennemgik hovedpunkterne i regnskab og budget og nævnte herunder bl.a., at det i disse år var vanskeligt at forrente digelagets formue med mærkbart afkast. Regnskabet og budgettet blev taget til efterretning.

Bemærkninger fra Cyrild Jørgensen

Den generelle administration er voldsomt stor. Blandt andet partsfordelingen, administrationen, rådgivning og advokater. Det er voldsomt hvor meget der er taget fra almenfonden og den var oprindeligt ikke tiltænkt brug til advokater m.m.

Bemærkning fra Henning Kamper.

Hvor meget har der været brugt i 2019 og 2020 til rådgivningsbidrag, konsulenter og advokater og hvor meget er brugt på digeforstærkningsarbejder.

Bemærkning fra kasseren. Dette kan ikke umiddelbart svares på og kræver lidt gennemgang af regnskaberne.

Replik fra Søren Krighaar.

Partsfordeling vil måske gøres billigere, alt afhængig af hvilken model der vælges.

For ikke at forhøje digeskatten i forbindelse med retssagen blev det besluttet at almenfonden betalte udgifterne hertil.

Søren Krighaar vender tilbage mht. Hennings Kampers spørgsmål.

5. Valg af 3 bestyrelsesmedlemmer

a) 1 medlem vælges blandt de fastboende fra Skelby / Gedesby Sogn. På valg var Søren Krighaar og Mogens Mika. Søren Krighaar fik 67 stemmer og Mogens Mika fik 122 stemmer. Mogens Mika blev valgt.

- Søren Krighaar

Der er brug for den opbyggede viden og erfaring i Digelaget Jeg er født og opvokset i Gedesby, hvor min familie har boet i mere end 8 generationer. Mine forfædre oplevede stormfloden i 1872, hvor tabet af menneskeliv og store værdier har haft stor betydning for det sydlige Falster. Jeg ved hvor vigtigt det er med et stærkt dige.
HISTORIEN MÅ IKKE GENTAGE SIG.

Jeg har siddet i bestyrelsen siden 2001 og har derved opnået en stor viden om diget. En viden som ikke erhverves på få år. Jeg har i mange år været kasserer i digelaget, idet økonomi også har min store interesse

Jeg driver et større planteavlsladbrug lidt uden for Gedesby og næste generation står klar til at føre det videre. Jeg lytter til medlemmerne i digelaget og finder det fornuftigt at dele ansvarsområderne på diget med Guldborgsund Kommune, således digelaget arbejder med kystbeskyttelsen og kommunen arbejder med færdslen.

I fremtiden forventes et større pres på diget, dels på grund af flere turister, men også pga. havspejlsstigninger og dette ses allerede på diget med en kraftig erosion af klitten i både 2017 og 2019. Dette vigtige arbejde med at beskytte de bagvedliggende ejendomme vil jeg gerne fortsætte i en periode mere.

- Mogens Mika

Jeg er daglig gæst på Det Falsterske Dige. Her løber jeg ofte, udover at jeg krydser diget hver dag for at bade i Østersøen.

Udover mit hovedformål nemlig sikring af diget og arealerne bag, hører jeg til dem, der er glade for, at digekronen bliver mere farbar for os alle. 500 dige skatteydere sendte på sidste årsmøde et signal til den siddende bestyrelse om, at det var tid til forandring. Det er det fortsat.

Jeg arbejder for en demokratisering i Digelaget, og tiden er nu inde for at dette kan ske, ved at bakke op om de 3 medlemmer fra Initiativgruppen som er på valg i år. Jeg er en foreningsmand, og vil for mange være kendt som en fodboldens mand, da jeg sidder i bestyrelsen for DBU Lolland-Falster på ottende år.

Jeg er vant til at skulle indgå kompromiser og beskriver mig selv som pragmatisk. I forhold til diget mener jeg, at det godt kan beskytte mod havet og samtidig være både smukt og brugbart. Jeg mener, det er fint at forholde sig kritisk til sandfodring, er det er den rette løsning at bruge mange penge på at flytte sand, måske er der andre alternativer. Jeg har læst, at man bruger pil i Jylland.

b) 1 medlem vælges blandt fritidsgrundejerne fra Væggerløse Sogn (kandidater må ikke have folkeregisteradresse på ejendommen). På valg var Peter CG Andersen, Pernille Fenger og Mads Glenn Wehlast. Peter CG Andersen fik 28 stemmer, Pernille Fenger 24 stemmer og Mads Glenn Wehlast 122 stemmer. Mads Glenn Wehlast blev valgt.

Peter CG Andersen

Jeg stiller hermed op til bestyrelsen for Det Falsterske Digelag – som fritidsgrundejer I Væggerløse sogn. Med stor udmyghed, men energi I forhold til opgaven. Med erfaring I bestyrelsesarbejde og i at skabe samarbejde.

Jeg er kommet på Diget siden barnsben – mine forældre købte en grund og byggede sommerhus I Elkenøre tilbage I 1959. Jeg har stor kærlighed til Diget. Dér har jeg tilbragt mange timer som dreng, som ung og nu som voksen. Diget har være Natur, rammen om fingerfletning og ikke mindst vejen til forjættede is og fester i Marielyst

Jeg vil stå for en bevaring af Diget med dets egentlige: At beskytte os mod havet. Jeg vil være fleksibel og pragmatisk – vi må se fremad, gøre Diget tilgængeligt og samtidig sikre de værdier, der I Naturen, som Diget nu er en del af.

Pernille Fenger

Vi skal samle digelaget så det ikke er den gamle gruppe mod den nye. Jeg mener den nuværende bestyrelse gør et godt stykke arbejde. Det eneste jeg synes mangler, er at få bestyrelsen samlet.

Vigtigst er at vi skal passe på diget.

Mine rødder går tilbage til mine tiptipoldeforældre der ejede gården Maries Lyst, hvor der nu er højskole. Min mormor boede på Gærdesmuttevej. Selv er jeg opvokset på Holmegårdsvej bag torvet sammen med mine 2 brødre, min mor som arbejdede på Svaneskolen og min stedfar hvis forældre ejede Tannhäuser. Min far sad i Folketinget og blev valgt i Nyk.

I dag nyder jeg mit sommerhus på Bøtø som jeg flittigt bruger som base, når jeg savner Falster, min familie og mine nære venner.

Jeg har i sin tid siddet som formand for elevrådet på handelsskolen i Nyk, været i bestyrelser i børnehaver, i forældrerådet i skoler, siddet i bestyrelse i golfklub samt siddet i skolebestyrelse.

Jeg er 56 år, gift og har 3 børn. Min uddannelser er psykoterapeut, folkeskolelærer, golfgrundtræner, AF-konsulent. Min baggrund har beriget mig med en stor erfaring i at lytte og mægle og se muligheder frem for begrænsninger.

Jeg er Sydfalster og jeg er Falstring med stort F

Mads Glenn Wehlast

Jeg er 54 år og sommerhusejer på 28. år på Marielyst.

Jeg genopstiller som fritidshusejer i 4873.

Jeg elsker området og bruger meget af min fritid i den skønne natur på Falster.

Jeg etablerede en Facebook-gruppe sammen med ti andre dynamiske kræfter sidste år. Det gjorde vi, fordi vi gerne vil modernisere digelaget.

En mere moderne ledelsesstil, en mere åben tilgang til emner og diskussioner med borgerne, er en del af de forandringer vi har ønsket.

Bestyrelsen har til dels lyttet til signalerne fra årsmødet i oktober. I den korte tid jeg har siddet i bestyrelsen, er der skabt mange gode resultater til glæde for digeskatteyderne.

* Stop for Digelagets retssag mod Guldborgsund Kommune.

* Beslutning om renovering af Dige-kronen – den er forhåbentligt færdigrenoveret næste år.

* Kommunen afholder alle udgifterne i forbindelse med renoveringen af dige-kronen.

* Alle vil kunne cykle eller gå uden at være bekymret for bentøjet.

* God kemi igen med Guldborgsund Kommune.

* Referatet er nu ude hos jer fem dage efter bestyrelsesmøderne mod to-tre måneder tidligere.

Der mangler stadig:

* Nye moderne vedtægter – udspil på vej.

* En opdatering af vores forretningsorden med et formandskab.

c) 1 medlem vælges blandt alle digeskatteydere. På valg var Cyrild Jørgensen, Søren Piil, Peter Andersen og Claus Torp. Cyrild Jørgensen fik 97 stemmer, Søren Piil 42 stemmer, Peder Andersen 11 stemmer og Claus Torp 31 stemmer. Cyrild Jørgensen blev valgt

Cyrild Jørgensen

Mine synspunkter er følgende: Bestyrelsens skal fremover være en naturlig integreret del af organisationsmiljøet i bl.a Stand, grundejerforeningerne og formandskabet. Samt samarbejde med Turist / erhvervsforeningen og Guldborgsund kommune.

Bestyrelsen skal moderniseres med nye vedtægter og antallet reduceres fra 9 til 7.

Udover at sikre diget, klitten og stranden vil jeg arbejde for, at skabe bedre rammer for handicappede og gangbesværede hen over digekronen.

At digebommene på sigt udskiftes med et mere moderne design. At gebyrer afskaffes og der indføres et depositum. At der undersøges om samdrift er en mulighed og billige. At der etableres et samarbejde med lokale Banker og formuen investeres i værdipapirer. At der etableres et fritidsmiljø ved Havlykke.

Søren Piil

Mit navn er Søren Piil. 52 år, og dermed en af de yngre i bestyrelsen.

Jeg er selvstændig landmand og driver til dagligt en planteavlsejendom nord for Væggerløse.

Blev valgt til bestyrelsen i 2017 på pladsen for frit valgte for hele området.

At sidde i bestyrelsen i digelaget er en langsigtet gerning, da det tager lang tid at lære om alle de forhold der er omkring diget. Jeg har i min korte periode lyttet meget til de øvrige i bestyrelsen, men også dannet mig et indtryk af hvad kystdirektoratet, andre eksperter og myndigheder har af indflydelse på hvad der skal til for at kystsikre og passe på diget og de foranliggende klitter. Derfor giver det også god mening at vælge mig for yderligere 4 år, så jeg kan opnå den fornødne erfaring med diget.

Der har jo været en årelang strid og diskussion om hvordan og hvor meget der skal færdes på digekronen. Striden er nu bilagt og der er indgået en fornuftig arbejdsfordeling med Guldborgsund Kommune og Det Falsterske Digelag og vi ser nu fremad. Kommunen tager sig af færdslen på diget, også økonomisk. Digelaget skal dermed kun tage sig alt vedrørende kystsikring og beskyttelse af diget og de bagvedliggende værdier. Det bakker jeg fuldt ud op om.

6. Valg af revisor

Preben T. Møller var eneste opstillet og blev dermed valgt.

7. Emner til drøftelse

Der var 5 emner til drøftelse.

Emne 1 ved Kirsten Lichtenberg - Ønske om anskaffelse og opsætning af hjertestartere.

Det foreslås at bestyrelsen for Digelaget, evt. i samarbejde med Marielyst Grundejerforening, foranlediger anskaffelse og opsætning af hjertestartere.

En hjertestarter kan gøre forskellen på liv og død, og i tilfælde af hjertestop er tiden en vigtig faktor.

Ved at se på diverse hjemmesider, som f.eks. hjertestarter.dk, vil man se, at der i Marielyst er langt mellem hjertestarterne. En enkelt (den på Højskolen) er tilmed bag lås og slå.

En hjertestarter kan betjenes af alle. Den skal være frit tilgængelig 24/7, men den skal opbevares frostfrit i et dertil indrettet skab. Derfor skal opsætningen være således, at den kan tilsluttes strøm. En udvendig væg på f.eks. toiletbygninger eller lign. er ideel. Hjertestarteren skal naturligvis efterses med jævne mellemrum, så man ved, at batterier mm stadig virker. Risikoen for tyveri og hærværk er erfaringsmæssigt ganske minimal.

I Danmark er der efterhånden et mere og mere finmasket net af såkaldte hjerteløbere, dvs. folk, der får en alarm og som kan tilkaldes til at hente nærmeste hjertestarter ved melding om hjertestop.

Hjertestarterne kan evt. finansieres af digelaget/grundejerforeningen, eller også kan man søge om tilskud hos Trygfonden eller Hjerteforeningen. Nærmere information kan findes på <https://hjertestarter.dk>

Bemærkninger fra dirigenten

I princippet ligger dette uden for formålsparagraffen

Bemærkninger fra Pedersdals grundejerforening

Der er 2 hjertestartere på vej ved St. Henriksvej og ved Trevlekronvej. Opfordre andre grundejerforeninger til at gøre det sammen

Emne 2 ved Peter Bjerager

Den igangværende forandring af klimaet betyder, at der bliver flere og mere voldsomme storme, og at det gennemsnitlige niveau af havoverfladen øges. Det betyder, at risikoen for stormflod på Marielyst stiger, og at diget på et tidspunkt må forhøjes.

Jeg vil gerne bede bestyrelsen redegøre for, hvilket analyser der er gennemført af dette, hvad resultaterne af disse analyser er, og hvornår man forventer, at diget skal forhøjes. Baggrunden for emnet er, at det er i alle ejeres interesse, at vi sikrer ejendomme mod mulige stormfloder og oversvømmelser, hvilket jo også er det primære formål med diget.

Det bemærkes, at jeg for tiden bor i Norge og pga. Covid rejserestriktioner mellem Norge og Danmark næppe vil være i stand til at deltage i årsmødet. Dette mener jeg ikke skal forhindre, at ovenstående vigtige emne behandles på årsmødet.

Bemærkninger fra dirigenten

Dette er tidligere besvaret via beretningen

Emne 3 ved Henning Kobbernagel

1. Hvad er status vedr. den kommende grusvej på digekronen? Vi har tidligere set skitser i Folketidende af en 6 m bred grusvej, med separering af gående og cyklende. Senere har jeg erfaret, at grusvejen nu kun bliver 3 m. Foreligger der et kommunalt projekt, som kan forevises på årsmødet?

Bemærkninger fra bestyrelsen: Det er kommunen der arbejder med projektet og det er i udbud pt.

2. Hvordan sikrer man, kommunen, at handicappede, rollatorbrugere, gående og legende børn ikke bliver kørt ned af disse gravel bikere, der er den nye trend indenfor cykling i terræn, oftest i større grupper med høj fart. Har kommunen tænkt sig at udforme et adfærdsreglement, som ingen gider læse?

Bemærkninger fra bestyrelsen: Det er kommunen der har ansvaret for trafikreguleringen. Det er teknik- og miljøafdelingen der skal tage sig af dette spørgsmål.

3. I det forløbne år under Covid 19, har jeg konstateret et voldsomt slid på diget, dels på digekronen, dels på forklitten og dels i lavningen mellem forklit og digekrone, alle forårsaget af mountainbikere, der ikke tænker på digets beskyttende funktion. Skal der opsættes forbudsskilte eller udformes et adfærdsreglement, der som tidligere nævnt ikke læses? Hvem skal føre opsyn og sidst men ikke mindst, hvem skal betale for udbedring af dette slid på lavning og forklit med opfyldning og genplantning, digeskatteyderne eller kommunen?

Bemærkninger fra bestyrelsen: Det er kommunen der har ansvaret for trafikreguleringen. Det er teknik- og miljøafdelingen der skal tage sig af dette spørgsmål. Dvs. også spørgsmål om regulering af mountainbikere og u hensigtsmæssigt slid uønskede steder.

4. Det står klart, at kommunen forestår vedligeholdelsen af den kommende grusvej. Derimod er det uklart, hvem der står for den daglige renholdelse langs grusvejen. Der må forventes forøget færdsel på grusvejen og dermed desværre også forøget henkastning af affald. Vil kommunen tage sig af denne renholdningsopgave? Eller er det digeskatteyderne, der skal betale for renholdelse?

Bemærkninger fra bestyrelsen: Det er kommunen der bekoster tømning af skraldespanden, men der ligger ikke en konkret aftale herom pt.

Bemærkning fra Mogens Carstensen. Det er fint med at man kan cykle på diget, men det må være kommunen der skal adfærdsregulere trafikken

Emne 4 ved Nurit Pilvard

Jeg vil gerne foreslå ændring af vedtægterne, så man f.eks som sommerhusejer kan stemme ved fuldmagt.

Jeg foreslår dette da jeg netop d 11 juni har modtaget jeres brev af 19 maj og med den langsomme postgang, er det ikke muligt for mig at planlægge at deltage i mødet personligt på næste lørdag d 20 juni

Jeg tænker også, der er andre i den samme situation og derfor med fordel kan stemme ved fuldmagt.

I øvrigt foreslår jeg at man også afholder mødet på zoom eller andet digitalt forum, som mange i Danmark har brugt i det forgangne år p.g.a. Corona situationen. Så er kan alle deltage og stemme uanset hvor man opholder sig og man behøver ikke møde op 2 timer inden mødet starter og alligevel ikke vide om man kommer ind til mødet.

Bemærkninger fra bestyrelsen: Det vil blive taget med til de kommende overvejelser ved de nye vedtægter.

Emne 5 ved Per Kamper

Per Kamper havde følgende hovedemner. Punkterne 1-5 blev på Årsmødet blive uddybet yderligere.

1. Organisering af bestyrelsesarbejdet indtil der foreligger nye vedtægter.
2. Kommende turistattraktion på Marielyst/ Falster.
3. Sammenslutning af DIGELAG i Danmark.
4. Afholdelse af Sankt Hans.
5. Alternativ til SANDFODRING.

Pkt. 1 - Organisering af Bestyrelsesarbejdet.

Årsmødet opfordre/pålægger den nyvalgte bestyrelse - indtil der er vedtaget nye vedtægter -

at organisere sig som følger:

1. Valg/udpegning af formand.
2. Valg/udpegning af dige- og kyst ansvarlig.

3. Valg/udpegning af ansvarlig for øvrige opgaver.
4. Valg/udpegning af næstformand.
5. Valg/udpegning af kasserer.
6. Nedsættelse af forretningsudvalg.

Bestyrelsen udarbejder selv arbejdsbeskrivelser og forretningsorden for pk. 1- 6 samt antallet af medlemmer i Forretningsudvalget.

Det nuværende Driftsudvalg nedlægges.

Bemærkninger fra bestyrelsen: Det vil blive taget med til de kommende overvejelser til de nye vedtægter.

2. Kommende turistattraktion på Marielyst/Falster.

Årsmødet opfordre/pålægger den nyvalgte bestyrelse at tage initiativ til i samarbejde med Guldborgsund kommune og turistorganisationerne m.fl. at undersøge mulighederne for etablering af 1 ny turistattraktion som bl.a. tager udgangspunkt i 1872 hændelsen samt udarbejdelse af 1 udviklingsplan til forbedring af strand miljøet.

Bemærkninger fra bestyrelsen: I princippet ligger dette uden for formålsparagraffen

3. Sammenslutning af Digelag i Danmark.

Årsmødet opfordre/pålægger den nyvalgte bestyrelse at tage initiativ til etablering af en sammenslutning af Digelag i Danmark.

Bemærkninger fra bestyrelsen: I princippet ligger dette uden for formålsparagraffen

4. Afholdelse af Skt, Hans.

Årsmødet opfordre/pålægger den nyvalgte bestyrelse i fremtiden at være initiativtager til afholdes af Skt. Hans bål m.m. ved hovedindgangen på Marielyst i samarbejde med turistforeningen m.fl. på Marielyst.

Bemærkninger fra bestyrelsen: I princippet ligger dette uden for formålsparagraffen

5. Alternativer til sandfodring.

Årsmødet opfordre/pålægger bestyrelsen at stille forslaget om sandfodring i bero indtil der er foretaget en tilbundsående undersøgelse - faglig og økonomisk - af brugbare alternativer til sandfodring.

Bemærkninger fra bestyrelsen: Vi medtager bemærkninger i det videre arbejde.

8. Eventuelt.

Bemærkninger fra Erik Damgaard.

Tillykke med valget til de nye bestyrelsesmedlemmer.

Bestyrelsen bør afspejle befolkningens sammensætning og der burde være eksempelvis en kønskvotering.

Bemærkninger fra Hardy Hansen

Hardy er utilfreds med at der skal vises billed-legimitation.

Bemærkninger fra bestyrelsen: Bestyrelsen har ikke mulighed for at kende alle lodsejere, derfor bliver man nødt til at kunne identificere sig.

Bemærkning fra Pernille Fenger

Ønsker at Skelby / Gedesby sogn valg går om, idet der menes, at der er en der har lagt 2 stemmer i stemmeboksen.

Både bestyrelsen, dirigent og stemmetællere meddelte, at valget var foregået efter vedtægten og den aftalte procedure, hvilket Pernille tog til efterretning.

Bemærkninger fra Svend Andersen

Der bør oprettes en forening, som tager sig af bænke og andre almennyttige ting på diget.

Bemærkninger fra Henning Kobbarnagel

Da kommunen modtager 90-100 mio. kr. om året bør der være råd til at give et godt bidrag.

Bemærkning fra Søren Krigaard

Tak for 20 år i bestyrelsen og Søren ønsker held og lykke til den nye bestyrelse.

Bemærkning fra Søren Bjerregaard

Digelaget modtager penge der skal anvendes til kystbeskyttelse. Derfor burde der evt. oprettes en forening der f.eks. kunne donere øremærkede penge til rekreative formål, som f.eks. penge til Kommunen til opstilling af bænke.

9. Afslutning

Advokat Morten Ammentorp afslutter mødet med at give Søren Bjerregaard ordet.

Søren Bjerregaard tager alle råd med til næste bestyrelsesmødet. Tillykke med valget til de nye medlemmer i bestyrelsen og tak for samarbejdet med de afgangende medlemmer, hvor Søren Piil og Søren Krihaar har ydet en stor indsats igennem årene. Tak til folkene i Idestrup Hallen og tak til alle deltagere.

Mødet slut kl. 14.15

Ref. Carsten Kragh